

ПРОТОКОЛ № 21

от заседание № 21 на Съвета на Национален студентски дом

Днес, 18.02.2003 г. (вторник) от 16,00 часа, започва двадесет и първото заседание на Съвета на Национален студентски дом (НСД). На заседанието присъстват - Костадин Ангелов, Ивайло Минчев и Иван Петров – представители на Представителството на студентските съвети, Павел Панов и Светослав Димов – представители на студентски организации, осъществяващи дейност в областта на изкуството, културата, образованието и науката и Пламен Дойнов – директор на Национален студентски дом. На заседанието присъства Борислава Иванова, специалист по информационно обслужване в НСД и протоколчик на заседанието на съвета на НСД.

Пламен Дойнов: Откривам двадесет и първото заседание на съвета на НСД. Предлагам следния дневния ред на заседанието:

1. Становище на Съвета на Национален студентски дом по ... Евгени Донков

2. Обсъждане на възможността за обявяване на конкурс за студентски туристически център.

3. Извършване на проверки за договорите за съвместна дейност между НСД и организациите ..

4. Разни.

Има ли други предложения? Няма. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

“ЗА” – 5 гласа

“ПРОТИВ” – 0 гласа

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 0 гласа

Дневният ред е приет в следния вид:

Пламен Дойнов: Преди две години въпросното място беше реституирано на г-н Евгени Донков. През 2002 г. края на август и началото на септември МОН и НСД бяха изненадани от съобщението закачено отзад – обява за изграждане на шестетажна сграда на калкан с НСД. Това означава запушване и входа на театъра. Буквално в последния възможен срок направихме възражения от страна на НСД и от страна МОН. На първо време процесът беше стопиран. След това, сега в момента се опитват да минат на вариант споразумение между г-н Донков и МОН. Това е вариант, на който на първо четене в отдела на МОН са съгласни. Те се опитват и мен да убедят. Идеята е за 6 етажна сграда със споразумение – МОН да откупи 1,5 м. За да има отстояние 3 м. И да не е на калкан. В случая от МОН искат официално становище по този въпрос от нас. Преди това аз поисках становище от Народен театър за младежта по въпроса.

(Пламен Дойнов чете становището на НТМ)

Пламен Дойнов: Според мен има няколко варианта. Първи вариант изцяло отрицателно становище спрямо идеята за строеж. Този вариант има и подварианти. Първи подвариант – въпроса влиза в съда от страна на Донков. Втори подвариант – Донков затваря мястото и започва строеж – тогава ние го съдим. Втори вариант положително становище, но с условия. Защото ние ще имаме усложнения с наемателите. Там са складовете на нощния клуб.

Костадин Ангелов: Сградата паметник на културата ли е?

Пламен Дойнов: Проблемът е от гледна точка на фасадата. Закона за паметници на културата. Смята се, че фасадата е неприкосновена (архитектурен паметник).

Ивайло Минчев: Какво губим от постоянването на шестетажна сграда отзад?

Пламен Дойнов: Губим част от складовата площ на Ай клуба (около 50 кв.м.). Трябва да се оправя и договора.

Ивайло Минчев: А друго нещо?

Пламен Дойнов: Със сигурност държавата губи пари. Тези 1,5 м. Тя трябва да ги плати. Трябва да се изнесе и друг вход.

Ивайло Минчев: Вие виждал ли сте проекта?

Пламен Дойнов: Не не съм го виждал.

Ивайло Минчев: Аз предлагам първо да се провери по отношение на закона. Вижда ми се малко 3 м. отстояние. Тук наоколо няма шестетажна сграда.

Костадин Ангелов: Какви са последствията от отрицателно становище?

Ивайло Минчев: Да възложим на Ивона Йотова да изготви аргументирано отрицателно становище.

Пламен Дойнов: Добре. Но принципно отрицателно или принципно положително, но с условия ни е становището?

Светослав Димов: Принципно отрицателно.

Ивайло Минчев: Може и принципно положително, но с условия.

Костадин Ангелов: Не. Принципно отрицателно, защото иначе ще прочетат само това, че еположително без поставените условия.

Павел Панов: Какви са ни възраженията?

Ивайло Минчев: Казваме например за НТМ.

Пламен Дойнов: Какво предлагате?

Костадин Ангелов: Твърдо отрицателно становище.

Светослав Димов: Аз също съм категорично против. Нека да си кажем нашите възражения.

Пламен Дойнов: Най-сериозният довод е на пожарната, че няма достъп. Вие съгласни ли сте със следното: Първо: принципно възразяваме срещу построяването на шестетажна сграда и второ: предлагаме да се състави експертна комисия на МОН под председателството на главния секретар, в нея да участват двама представители на Съвета на НСД, директора на НСД и директора на НТМ и тогава вече комисията да уточни всички детайли. Да реагираме по-бързо.

Костадин Ангелов: А кой ще структурира комисията? Това е важно.

Пламен Дойнов: Аз ще предложа комисията да се оглавява от главния секретар, да има представители на МОН, двама представители от съвета и директора на НСД и директора на НТМ. Писмото да до главния секретар, с копие до Ирена Ангелова. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

"ЗА" – 6 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" – 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Съветът на НСД е съгласен с предложението за принципно отрицателно становище за построяване на шестетжана сграда и предлага създаването на комисия от МОН, която да се оглавява от главния секретар, да има представители на МОН, двама представители от съвета и директора на НСД и директора на НТМ.

(Павел Панов напуска заседанието)

Пламен Дойнов: А при евентуална комисия кои ще бъдат представители от Съвета? Предлагам Светослав Димов и Иван Петров. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

"ЗА" – 5 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" – 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Съветът на НСД е съгласен с предложението Светослав Димов и Иван Петров да бъдат представителите на Съвета на НСД в комисия на МОН.

Пламен Дойнов: Не е задължително да обявяваме конкурс. Но от една фирма дойдоха при мен и ме попитаха. Аз им разказах за нашите условия. Те казаха, че по принцип имат студентски намаления и т.н. Но на нас трябва да ни е ясно, че такава дейност за студентски туристически център може да се извършва само от фирма. Така че какво мислите?

Костадин Ангелов: Идеята е добра. Но ме притеснява стопанската дейност, която ще се развива. Да не ни нападнат отново.

Пламен Дойнов: Аз си представям следния вариант: обявяваме конкурс за създаване на студентски туристически център, но конкурс за отдаване под наем с всички преференции за студенти.

Ивайло Минчев: Защо е този страх? Не правим нищо нередно. СУ имат и бюджет и са дали на фирми под наем.

Пламен Дойнов: Принципно ми се иска това да стане, но не и сега. Да бъде след месец май, да се съобразим с програмата на Дома. Пък и е непредвидимо какво ще стане.

Костадин Ангелов: Нека направим конкурса през лятото.

Пламен Дойнов: Да. Фирмата може и да се откаже, но това не е толкова важно.

Костадин Ангелов: Но нека да фиксираме всичко точно - % намаление за студенти и т.н.

Светослав Димов: Това е трудно. Цените са плаващи.

Иван Петров: Но не може и нищо да не се каже. Трябва да защитим това, че е студентски.

Пламен Дойнов: Предлагам да излезем със следното решение: Съвета на НСД принципно е съгласен да бъде обявен конкурс за студентски туристически център като отлага окончателното решение за това за след 30 май 2003 г. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

“ЗА” – 5 гласа

“ПРОТИВ” – 0 гласа

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Съветът на НСД е съгласен с направеното предложение принципно да бъде обявен конкурс за студентски туристически център като отлага окончателното решение за това за след 30 май 2003 г.

Пламен Дойнов: Преминаваме към т.3. През 2001, в края на март се проведе конкурс за публични центрове, студия и кабинети. В резултат на тези конкурси бяха сключени договори със студентски организации за изграждане на центрове. В тези договори е предвидена възможност за проверка от Експертната комисия, по отношение на това дали се изпълняват условията на договора и дали няма преотстъпване, дали се спазва приемното време, дали са центрове и т.н. Искам да ви помоля като представители на различни организации, всяка организация да бъде предупредена. Експертната комисия ще извърши проверката съобразена с режима на работа на съответния център. Навсякъде трябва да има четливи надписи – център, организация, приемно време. Искам съвсем официално да попитам представителите на ПСС, защото се появиха инсинуации, че в стаята им ще се нанася друг.

Костадин Ангелов: ПСС извършва ремонта за да подобри дейността на центъра, който управлява.

Пламен Дойнов: Светльо приключи ли ремонта във вашите стаи - пострадалите?

Светослав Димов: Да.

Пламен Дойнов: т. Разни. Искам само да ви кажа след пресконференцията отзивите бяха нормални - имаше във вестниците “24 часа”, “Труд”, “Азбуки”, “Монитор”. В доста вестници има съобщение за конкурса. Имаше още предавания в “Хоризонт до обед”, “Нощен Хоризонт”, телевизия “Евроком”. Имаше ефект. Обадиха се доста хора, които са били тук в Студентския дом някога. Не е лошо да се чуват и положителни неща за Дома. Отваряйте от време на време сайта, там информацията е актуална. Има нова рубрика Документ 70. Там е публикувана една проща още от 1909 г. Този документ ни беше предоставен от г-н Алипи Найденов – диригент на асимфоничния оркестър, който е бил към дома. Опитваме се да поддържаме новини. И има молба да популяризирате конкурса за есе.

Костадин Ангелов: Може ли да се включи в литературния конкурс в Шумен и наш артфест?

Пламен Дойнов: Би могло, ако се координират за петък и събота – 16 и 17 май.

Ивайло Минчев: И всеки месец да пускаме съобщения до БТА за събитията, които се организират тук.

Пламен Дойнов: Разбира се. Нещо друго? Няма. Закривам двадесети първото заседание на Съвета на НСД.

Протоколчик:

Борислава Иванова

Членове на Съвета на Национален студентски дом:

Светослав Димов

Павел Панов

Костадин Ангелов

Иван Петров

Ивайло Минчев

Пламен Дойнов