

## ПРОТОКОЛ N 2

от заседание N 2 на Съвета на Национален студентски дом

Днес, 18 януари 2001 г. от 16,00 часа започва второто заседание на съвета на Национален студентски дом (НСД). Заседанието започва в присъствието на Слави Пачалов и Иван Петров - представители на Представителство на студентските съвети, Калин Блажев, Константин Илиев и Светослав Димов - представители на студентски организации, осъществяващи дейност в областта на изкуството, културата, образованието и науката и Пламен Дойнов - директор на Национален студентски дом.

Пламен Дойнов: Откривам второто заседание на съвета на НСД. Предлагам следния дневен ред на заседанието:

1. Отчет на Национален студентски дом за 2000 г.
2. Програма на Национален студентски дом за 2001 г.
3. Процедура за конкурс
4. Разни

Има ли други предложения?

Слави Пачалов: Предлагам да сменим реда на т.2 и т.3, т.е. първо да бъде т. 3, а след това т.2, защото има неща които са зависими.

Пламен Дойнов: Има ли други предложения? Кото е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

Дневният ред е приет.

Пламен Дойнов: Започвам по т.1 за отчета на НСД за 2000 г. Според чл.10, т. 3 на Правилника за устройството и дейността на НСД, съвета на НСД обсъжда годишния отчет за работата на НСД.

(Пламен Дойнов чете отчета на НСД за 2000 г. Приложение N 1 към Протокол N2)

Имате думата.

Слави Пачалов: Смятам, че отчета е пълен и в него има много спектакли, изложби, конкурси и др., но основно в хуманитарната област. На мен много ми се иска да бъде разширен кръгзората на Кръглите маси. А организациите в НСД възползвали ли са се от възможностите те да организират Кръгли маси?

Пламен Дойнов: Абсолютно приемам това. Но аз трябва да направя една уговорка, а именно, че дейността на НСД е различна от дейността на студентските организации помещаващи се в него, в отчета аз не отчитам тяхната дейност. С това, което са направили например икономистите и конфедерацията, то картината би била различна. Накрая в едно обобщаващо изречение е събрано, че са направени много неща, но НСД не може да ги отчита като свои. Дейността на НСД е предимно в областта на хуманитаристиката, защото директора на НСД разбира от хуманитаристика. Традициите на НСД са основно в областта на културата. Надявам се, че с откриването на публичните студия, кабинети и центрове вече самата институция ще бъде по-сложно и по-добре обвързана с дейността на студентските организации. Основното за 2000 г. е, че вече има правилник за да може нещата да тръгнат. Ако има нещо друго, кажете.

Слави Пачалов: НСД да е помагал допълнително на организациите, например на АИЕСЕК?

Пламен Дойнов: Винаги съм отворен за съдействие. например правим връзка между организации и институции, препоръки за проекти, но пак казвам това е най-малкото което можем да направим. Но от финансова гледна точка на НСД е трудно да отдели средства за инициативи на организациите. Но за тази година съм оптимист.

Иван Петров: Видях в отчета и в правилника на НСД забрана за политическа дейност. Правена ли е проверка дали действително организациите помещаващи се тук не извършват политическа дейност?

Пламен Дойнов: Нещата трябва да са на равнопоставена база. Ако съответната организация провежда политическа дейност и нарушава правилника, а и в договорите е залегнала такава точка, то договарят със съответната организация се прекратява. Само този механизъм е възможен. През 2000 г. имаше проблем в това отношение с БСС. Те бяха негласен антинатовски щаб, който беше прерастнал от щаб за защита на славянския университет. 2000 г. бяха дали пресконференция в стаята, която ползват и бяха искали оставката на висши държавни чиновници от МОН, те отрекоха да са искали оставка на когото й да е. Трудно се доказва политическа дейност. Фактически те извършват политическа дейност в Студентски гра, на площада и т.н., но не на територията на НСД. Това е коварното. Възможно е да се регулира с конкурсната процедура.

Иван Петров: Съгласен съм. Но имам опасения, че това изплъзване ще донесе неприятности. Каква е системата за регулиране?

Пламен Дойнов: Навлизаме в друга точка. Но в такива случаи съвета да посъветва директора да прекрати договора със съответната организация.

Пламен Дойнов: Има ли други предложения? Който е съгласен с направеният отчет, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

Отчета на Национален студентски дом за 2000 г. е приет.

Пламен Дойнов: Преминаваме към т.2 - конкурсната процедура. В работната група влязоха Калин Блажев, Константин Илиев, Ивона Йотова, Иван Петров и Пламен Дойнов. За всички помещения ще бъде обявен конкурс. Документацията е една и съща, но за всяко помещение се обявява конкурс, както според чл.17 и чл.18 от правилника на НСД.

(Пламен Дойнов чете конкурсната документация, Приложение N 2 към Протокол N2)

Имате думата. Имаше две заседания на работната група. Не с всичко съм съгласен. Отпадна, например сред предимствата на кандидатите да е възможността им да заплащат консумативи.

Слави Пачалов: В раздел II, т.1, 1.2 - за вида на документа. Ние сме по учредителен протокол, може ли това да се добави. И още - пише публикуването да е в два ежедневника, не е ли необходимо това да става и в Държавен вестник?

Ивона Йотова: Ние сме по закона за държавната собственост и това не е нужно.

Пламен Дойнов: След този конкурс се подписва договор за съвместна дейност, а не за наем, затова не е нужна публикация в ДВ.

Слави Пачалов: Кои са членовете на експертната комисия?

Пламен Дойнов: Аз я конституирам по Правилник, като я съгласувам с министъра на МОН. Ще има експертна комисия, но тя все още не е конституирана, състои се от 4 човека.

Слави Пачалов: Не е ли задължително за едно помещение да има два проекта?

Ивона Йотова: Не не е, но ако съвета иска може да включи такова условие. Но най-дискутирана е III точка.

Пламен Дойнов: Това, което Ивона Йотова предложи и аз бях за това. За да бъде професионално. Но колегите поискаха да отпадне заради бюрокрацията и излишните разходи, а и какво ще стане ако министъра е консултант на проекта? Заради това се прие този вариант. Ако съвета реши това може и да отпадне, но засега това е варианта.

Калин Блажев: Трябва ли да имат договор за консултатнстски услуги?

Пламен Дойнов: Не, без договор.

Слави Пачалов: Да, има резон да не са на държавни длъжности. Предлагам т.2 в този вид да отпадне - да отпаднат хабилиитираните консултанти. Да стане

Пламен Дойнов: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

Предложението е прието.

Константин Илиев: На последната страница, само конкурсната документация ли ще се разглежда или ще има и събеседване? Смятам, че е по-добре да има и събеседване.

Ивона Йотова: По-този начин се утежнява процедурата.

Слави Пачалов: По-добре да се разглеждат само проектите.

Ивона Йотова: Преди разглеждането на проектите ще има вече две експертни мнения.

Слави Пачалов: Как експертната комисия ще дава оценки?

Пламен Дойнов: Четирите екземпляра се разпечатват последния ден. Два екземпляра са за експертите. Те дават писмени рецензии, които съвета разглежда. Разпечатват се последния ден.

Пламен Дойнов: Да се върнем към събеседването.

Слави Пачалов: Експертите имат 10 дни. Могат ли да се консултират?

Пламен Дойнов: Ако искат още информация не можем да ги спрем.

Ивона Йотова: За конкурс в този вид е абсурдно, но ако искате друг вид конкурс на два етапа, тогава да.

Иван Петров: Не виждам нужда от събеседване.

Пламен Дойнов: Ще изпаднем в ситуация на наддаване.

Калин Блажев: Конкурсната комисия има ли достъп до експертната?

Слави Пачалов: Ако експертната комисия има 10 дни конкурса няма да е таен.

Светослав Димов: Но ако има 20 проекта е физически невъзможно разглеждане в един ден.

Пламен Дойнов: Какво страшно има, ако изтече информация?

Иван Петров: Не може експертната комисия да има информация, а конкурсната да няма.

Пламен Дойнов: Ние не знаем още колко центрове ще обявим. Ако са само 1 или 2 няма да е проблем и в един ден, но ако конкурсът е за 10 помещения има проблем.

Светослав Димов: Но смисъла на експертната комисия е да смели информацията и да я поднесе в по-готов вид. Защо всички трябва да се занимават с всичко? Експертите предлагат нещо и то е за улеснение на конкурсната комисия.

Иван Петров: Да не се ограничаваме. Нека конкурсната комисия да има възможност да ги разгледа.

Ивона Йотова: Така ще се опорочи конкурса, но никъде не е упоменато, че конкурсната комисия не може да се запознае с документите. Може да се запише, че не трябва да се изнася информация.

Предложение: т.2 да бъде само „обсъждане“, вместо „разглеждане“.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

Предложението т.2 да бъде само „обсъждане“ вместо „разглеждане“ е прието.

Светослав Димов: Мисля, че документацията е много тежка и е излишна нотариалната заверка.

Ивона Йотова: Но или трябва официалният документ или нотариална заверка.

Иван Петров: Но нотариално завереният документ е легитимен документ, другото е прието на доверие. Трябва да има единна процедура. Моето мнение е, че трябва да са нотариално заверени.

Ивона Йотова: Тук говорим за закона. Разбирам, че тежи, но не е атакуемо. Има и луфт във времето за публичност.

Пламен Дойнов: Бяхме поставени между това да има публичност, но и кратки срокове. Тези дати са примерни и могат да се променят.

Иван Петров: Мисля, че щом на всички договорите са изтекли, то трябва възможно най-бързо да се стартира процедурата.

Пламен Дойнов: Аз съм „за“.

Слави Пачалов: Може ли заповедта да стане една седмица по-рано?

Ивона Йотова: Това е необходимо време за да се подготвят организациите.

Пламен Дойнов: Това не е много добър вариант, но би могло за едни помещения да е по-рано, а за други по-късно, но това ще събуди излишни укори и подозрения.

Слави Пачалов: Практически никъде не е казано, че една организация не може да кандидатства за 10 помещения.

Пламен Дойнов: Хипотетично може.

Светослав Димов: Съвета задължително ли предлага помещението за определена цел?

Пламен Дойнов: да.

Светослав Димов: Но, ако то остане свободно не може ли да стане нещо за което не е предварително обявено?

Пламен Дойнов: Да, би могло, но на следващ етап. Първо приоритетното.

Слави Пачалов: Последно как ще бъдат публикациите?

Пламен Дойнов: Според мен е най-добре както е написано. Имам предложение: да гласуваме рамково текста, а след това отделно да гласуваме конкретните помещения и центрове. Който е съгласен с предложението вариант с направените поправки, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

Предложението за конкурсната процедура като рамка с направените добавки и промени се приема.

Пламен Дойнов: А сега конкретно, центрове и помещения.

Пламен Дойнов: Предлагам „Център за професионално развитие на студенти икономисти“ - стая 412, „Национален студентски Интернет център“ - стая 407, „Център за компютърно изкуство“ - стая 405, „Информационно издателски център“ - стая 408, също така „Студентски туристически център“ и „Правни услуги за студенти“ засега без точно определени помещения. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

Предложението за „Център за професионално развитие на студенти икономисти“ - стая 412, „Национален студентски Интернет център“ - стая 407, „Център за компютърно изкуство“ - стая 405, „Информационно издателски център“ - стая 408, също така „Студентски туристически център“ и „Правни услуги за студенти“ засега без точно определени помещения е прието.

Пламен Дойнов: Преминаваме към т.3 - програма за дейността на НСД през 2001 г. Според правилника има възможност да се осъществяват дейности и извън заложените в програмата.

(Пламен Дойнов чете програмата на НСД за 2001 г. Приложение N 3 към Протокол N2)

Пламен Дойнов: Предложения, възражения. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

Програмата на Национален студентски дом за 2001 г. е приета.

Пламен Дойнов: Преминаваме към т. Разни. Имате ли нещо вие? За следващото заседание кога да бъде?

Светослав Димов: Нека да е на 24 януари 2001 г. от 16 часа.

Пламен Дойнов: Предложения, възражения. Който е съгласен извънредното заседание на съвета на НСД да е на 24 януари 2001 г. от 16,00 ч., моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

Предложението за провеждане извънредно заседание на съвета на НСД на 24 януари 2001 г. от 16,00 часа се приема.

Пламен Дойнов: Има ли други мнения, въпроси и предложения според приетия дневен ред? Няма. Закривам второто заседание на съвета на НСД.

Протоколчик:

Борислава Иванова

Членове на Съвета на Национален студентски дом:

Слави Пачалов

Иван Петров

Калин Блажев

Константин Илиев

Светослав Димов