

## ПРОТОКОЛ N 8

от заседание N 8 на Съвета на Национален студентски дом

Днес, 29 март 2001 г. (четвъртък) от 16,00 часа започва осмото заседание на съвета на Национален студентски дом (НСД). Заседанието започва в присъствието на Слави Пачалов и Иван Петров - представители на Представителство на студентските съвети, Калин Блажев, Константин Илиев и Светослав Димов - представители на студентски организации, осъществяващи дейност в областта на изкуството, културата, образованието и науката и Пламен Дойнов - директор на Национален студентски дом. На заседанието присъства Борислава Иванова - специалист информационно обслужване в НСД и протоколчик на заседанието.

Пламен Дойнов: Откривам осмото заседание на съвета на НСД. Предлагам следния дневен ред на заседанието:

1. Обсъждане и приемане на съобщение на Национален студентски дом за обявяване на резултатите от конкурса за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на Национален студентски дом, гр. София, пл. „Народно събрание“ N 10 проведен на 26.03.2001 г. (понеделник).

2. Обсъждане и даване на мнение за договорните клаузи в проекто-договор между НСД и спечелилите в конкурса за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на Национален студентски дом, гр. София, пл. „Народно събрание“ N 10, проведен на 26.03.2001 г. (понеделник).

3. Обсъждане и даване на мнение за подготвяне на договор за наем между НСД и наематели - радио „Тангра“ и Българо-датски колеж по икономика.

Пламен Дойнов: Има ли други предложения? Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

Дневният ред е приет в следния вид:

1. Обсъждане и приемане на съобщение на Национален студентски дом за обявяване на резултатите от конкурса за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на Национален студентски дом, гр. София, пл. „Народно събрание“ N 10 проведен на 26.03.2001 г. (понеделник).

2. Обсъждане и даване на мнение за договорните клаузи в проекто-договор между НСД и спечелилите в конкурса за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на Национален студентски дом, гр. София, пл. „Народно събрание“ N 10, проведен на 26.03.2001 г. (понеделник).

3. Обсъждане и даване на мнение за подготвяне на договор за наем между НСД и наематели - радио „Тангра“ и Българо-датски колеж по икономика.

Пламен Дойнов: (Пламен Дойнов чете съобщението). Всичко е както е в протокола от конкурса. Има ли предложение за редакции? Или нещо друго? Няма. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението за съобщение на Национален студентски дом за обявяване на резултатите от конкурса за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на Национален студентски дом, гр. София, пл. „Народно събрание“ N 10 проведен на 26.03.2001 г. (понеделник) е прието.

Пламен Дойнов: Преминаваме към т.2. Първият въпрос към вас е какви могат да бъдат финансовите ангажименти на спечелилите конкурса организации към битово-техническата осигуреност. И втори въпрос - как виждате диференцирания подход на отделните центрове от 1 до 3 години. Веднага казвам, че това което е предвидено в план-сметката е за да се види, че нещата са сериозни, но тя не се отчита пред никого, само за дейност е. Тази план-сметка я има в договорите за сътрудничество и съвместна дейност.

Слави Пачалов: Сумите за ток, парно и ВиК трябва да са за сметка на НСД. С тях не би могло да се злоупотребява. Докато със сметките за телефон е съвсем различно и затова те трябва да се поемат от всяка организация. Смятам, че диференцираният подход е най-добър за срока на договорите. Например по-големите инвестиции трябва да са с по-дълъг срок на договора. Това е единият начин. Вторият начин за диференциран подход е с дейности.

Пламен Дойнов: Относно проблема с телефоните, искам да кажа, че в НСД няма свободни постове. Тук в продължение на годините са загубени редица телефонни постове. Даже такъв казус имахме миналата година с ТС „Студентина“, НСД беше принуден да отпусне пари за да не загубим поста. Разбира се разходите за телефон организациите сами трябва да си ги поемат, но биха могли да поемат и другите разходи.

Калин Блажев: Да, но по този начин НСД подпомага студентските организации. Плащането на консумативи като парно, ток и ВиК би било проблем за студентските организации. За телефона съм съгласен. За срока съм учуден, защото първоначално мислех, че договорите ще са дългосрочни. За мен не е ясно как ще се изберат тези за 1 и тези за 3 години. А план-сметката какво представлява?

Пламен Дойнов: Това донякъде възпроизвежда самия проект.

Светослав Димов: Аз също не разбирам, ще се отчитаме ли някъде?

Пламен Дойнов: Вие настоявате ли да се приложи проекта към договора?

Светослав Димов: Да.

Пламен Дойнов: Добре, тогава там има финансова част.

Светослав Димов: Да, но ние сме дали там сметката си за всичко, а центъра е само 4 часа на ден, защо трябва всички пари да се декларират само за центъра?

Пламен Дойнов: Тогава декларирайте по-малко.

Светослав Димов: Не виждам смисъл.

Пламен Дойнов: Как ще се подпише договор без програма? Формулирайте мнение, защото моето мнение е различно в частта за разходите за вода, ток и парно и за план-сметката.

Слави Пачалов: Разходите на една стая за ток, вода и парно не са големи и не мисля, че е проблем да се платят от НСД. Предлагам всички консумативи като ток, вода и парно да се поемат от НСД.

Пламен Дойнов декларира, че е против предложението.

Светослав Димов: Искам да имаме време да прегледаме проекто-договора на спокойствие поне няколко дни.

Пламен Дойнов: Нека първо да гласуваме предложението на Слави Пачалов. Който е съгласен с предложението НСД да поеме плащането на ток, парно и ВиК на организациите, а те сами да плащат телефонните си разходи, моля да гласува.

„ЗА“ - 5 гласа

„ПРОТИВ“ - 1 глас

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Приема се предложението разходите за ток, парно и ВиК да се поемат от НСД, а телефонните разходи се поемат от съответната организация.

Пламен Дойнов: Сега за план-сметката, годишната програма и проекта. Моето мнение е, че към договора трябва да се приложи годишна план-сметка и годишна програма.

Калин Блажев: Значи в програмата може да се включи целият проект?

Пламен Дойнов: Разбира се.

Иван Петров: Идеята е да има контрол по годишната програма приложена към договора. Мисля, че в тази програма всеки реално ще напише какво ще прави.

Светослав Димов: Да, но всичко зависи от договора. И аз пак казвам, че трябва да го разгледаме предварително на спокойствие.

Пламен Дойнов: Договорът е унифициран - и за 1 и за 3 години.

Калин Блажев: Но аз не виждам коя организация би могла да направи проект за 1 година и да си излезе.

Пламен Дойнов: Всяка една организация би искала да има една 3 годишна сигурност щом има големи инвестиции, но защо трябва да се ангажираме с организации, които не правят големи инвестиции.

Калин Блажев: Но аз се чувствам ангажиран. И как ще се определи на кого за колко?

Пламен Дойнов: Например заради инвестициите, които са направени или ще бъдат направени.

Светослав Димов: Как виждате цялата процедура? Първо гласуваме важни неща от договора, а после целия или как?

Пламен Дойнов: Ще ви прочета договора, но аз исках някакви генерални решения да вземем преди това.

Калин Блажев: Искам да попитам критерий центъра ли е или организацията?

Пламен Дойнов: Критерий е центъра. Но нека сега да видим план-сметката, годишната програма и проекта. Дайте предложение.

Светослав Димов: Аз не виждам нужда от план-сметка, ако приемем да има годишна програма. Когато не искаш пари от НСД защо трябва да се дава план-сметка. Не се знае кой ще дойде и дали няма да иска отчет на тези пари.

Пламен Дойнов: План-сметката е гаранция е гаранция, че НСД няма финансови ангажименти към центъра.

Светослав Димов: Предлагам да не се прилага план-сметка към договора, вместо нея в договора да има договорна клауза според, която организацията поддържа дейността на центъра.

Пламен Дойнов: Или по-точно да осигурява финансирането на дейността на центъра.

Светослав Димов: Предлагам проекто-договора да се обсъди предварително и след това да се взимат решения. Така работим на парче.

Калин Блажев: Аз доколкото разбирам в момента се опитваме да решим принципните неща, а в понеделник да направим рамката на договора?

Светослав Димов: Говорим за принципни неща, които ще обсъждаме в понеделник. Организациите ще излязат с контра предложение на договора и в понеделник да решаваме.

Пламен Дойнов: Но, ако върви така както е тръгнало драстично да се нарушават интересите на НСД, то аз съм готов да не подпиша договор, така както и вие не сте готови да подпишете неща, които според вас не са във ваш интерес. Според вас аз държа държавни пари и не би трябвало да ме интересува, а вас ви интересува, защото отношението е частно.

Калин Блажев: Смятам, че можем да намерим компромис. Можем да вземем договора да го обсъдим и да дойдем при вас на разговор. За мен вие ни финансирате чрез поемането на консумативите, за които говорихме, така че според мен е само въпрос на формулировка.

Слави Пачалов: Ние също искаме дейността да върви. Аз не съм дошъл тук да си сложа подписа само в интерес на ПСС, бих искал да бъде и в интерес на НСД. Ние тепърва ще се доказваме в колектив. НСД има ли проблем с финансирането?

Пламен Дойнов: Не. Когато го няма финансовото изискване може да се затвори центъра и това да не е достатъчно за да се прекрати договора, защото го няма изрично записано.

Слави Пачалов: Нека да са обвързани с дейност, а не с пари.

Пламен Дойнов: Какво се получава - организациите искат за себе си гаранции, а НСД да не иска финансови гаранции.

Светослав Димов: Предлагам да отложим обсъждането на т.2.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с направеното предложение да се отложи обсъждането на т. 2 от днешния дневен ред: Обсъждане и даване на мнение за договорните клаузи в проекто-договор между НСД и спечелилите в конкурса за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на Национален студентски дом, гр. София, пл. „Народно събрание“ N 10, проведен на 26.03.2001 г. (понеделник), за 2.04.2001 г. моля да гласува.

„ЗА“ - 5 гласа

„ПРОТИВ“ - 1 глас

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Приема се предложението да се отложи обсъждането на т. 2 от днешния дневен ред: Обсъждане и даване на мнение за договорните клаузи в проекто-договор между НСД и спечелилите в конкурса за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на Национален студентски дом, гр. София, пл. „Народно събрание“ N 10, проведен на 26.03.2001 г. (понеделник) за 2.04.2001 г.

Пламен Дойнов: Преминаваме към т.3. След разговора ми с Константин Марков получихме писмо от радио „Тангра“ за продължение на договора. Всеки беше поел ангажимент да провери какви са цените в центъра. Какво е мнението на Съвета?

Иван Петров: В началото останах с впечатление, че те не са много стриктни платци. НСД е имало периодични трудности, когато те са плащали по 3,50 на кв.м., как ще бъде когато сумата стане по-голяма? Като цяло за НСД е

от значение, както сумата, която ще получава, така и как ще я получава, като погледнем нещата и назад. Едно продължение на договора значи, че нещата ще стоят по същият начин. От друга страна въобще не е ясно дали ще се стигне до подписване на договор на цена 6 лв. на кв.м.

Пламен Дойнов: Въпросите са два: 1. Ако не се подпише договор, тогава какво? Конкурс ли? и 2. Ако има договор каква да е цената.

Иван Петров: По-тежкия вариант е този с конкурса. Другият въпрос - да формулираме минимални изисквания, ако се стигне до подписване на договор да се гарантират взиманията навреме.

Пламен Дойнов: Това ще стане с договорни клаузи, както при „Йонимат“ с по-драконовски мерки в договора за прекратяването му при забавяне на плащанията. Друг е въпросът за цената.

Иван Петров: Смятам, че цената е ниска. Да се опитаме да вземем повече.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с предложението директора на НСД да продължи договора с радио „Тангра“, като преговаря за цена от 6 лв./кв.м., но не по-малко от 5 лв. на кв.м., моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

МНЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Съвета на НСД препоръчва на директора на НСД да продължи договора с радио „Тангра“, като преговаря за цена от 6 лв./кв.м., но не по-малко от 5 лв. на кв.м.

Пламен Дойнов: А сега въпросът с Българо-датския колеж. Какво е мнението ви, ако разбира се всичко в легитимността на колежа е наред? Който е съгласен директора на НСД, ако всичко отнсно статута на Българо-датски колеж по икономика е наред, да бъде продължен договора с тях, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

МНЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Съвета на НСД не възразява директора на НСД, ако всичко отнсно статута на Българо-датски колеж по икономика е наред, да бъде продължен договора с тях.

Пламен Дойнов: Нещо друго? Няма. Закривам осмото заседание на съвета на НСД.

Протоколчик:

Борислава Иванова

Членове на Съвета на Национален студентски дом:

Иван Петров

Слави Пачалов

Калин Блажев

Константин Илиев

Светослав Димов

Пламен Дойнов