

## ПРОТОКОЛ N 9

от заседание N 9 на Съвета на Национален студентски дом

Днес, 3 април 2001 г. (вторник) от 17,00 часа започва деветото заседание на съвета на Национален студентски дом (НСД). Заседанието започва в присъствието на Слави Пачалов и Иван Петров - представители на Представителство на студентските съвети, Калин Блажев, Константин Илиев и Светослав Димов - представители на студентски организации, осъществяващи дейност в областта на изкуството, културата, образованието и науката и Пламен Дойнов - директор на Национален студентски дом. На заседанието присъства Борислава Иванова - специалист информационно обслужване в НСД и протоколчик на заседанието.

Пламен Дойнов: Откривам деветото заседание на съвета на НСД. Предлагам следния дневен ред на заседанието:

1. Обсъждане и даване на мнение за договорните клаузи в проекто-договор между НСД и спечелилите в конкурса за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на Национален студентски дом, гр. София, пл. „Народно събрание“ N 10, проведен на 26.03.2001 г. (понеделник).

2. Разни.

Пламен Дойнов: Има ли други предложения? Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

Дневният ред е приет в следния вид:

1. Обсъждане и даване на мнение за договорните клаузи в проекто-договор между НСД и спечелилите в конкурса за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на Национален студентски дом, гр. София, пл. „Народно събрание“ N 10, проведен на 26.03.2001 г. (понеделник).

2. Разни.

Пламен Дойнов: По т.1 от дневния ред - получих предложения от студентските организации, някои предложения се приеха, а други не, но смятам, че се постигна компромис. Това е последният вариант на договора. (Съвета разглежда последния вариант на договора).

Слави Пачалов: Аз смятам, че компромисът е намерен.

Иван Петров: Аз също съм съгласен с това.

Калин Блажев: Имам въпрос - защо експертната комисия трябва да взима това решение? Защо това да не прави Съвета? Той има съвещателна функция и дава мнения. Според мен е по-добре вместо експертната комисия Съвета да дава мнение.

Слави Пачалов: Аз предлагам, експертната комисия да даде предложение, Съвета да го обсъди и да даде мнение на директора.

Калин Блажев: Дали чл.14 ще се изпълни практически за 30 дни? Не е ли малко?

Слави Пачалов: Мисля, че е съвсем достатъчно.

Пламен Дойнов: Мисля, че е реално. Проведени са разговори и се надявам да няма проблеми.

Калин Блажев: А по въпроса за текущия ремонт, дали НСД има възможност да го направи?

Пламен Дойнов: Не няма. Имаме много проблеми с фоайетата, залите, стълбищата, покрива. Общите площи гълтат големи средства.

Светослав Димов: Аз имам малко повече възражения. Чл. 6 - относно финансирането, дали няма да се тълкува превратно от друга страна, чл. 7.1. По чл.8 - не му е мястото тук. Аз също смятам, че Експертната комисия трябва да дава мнения на Съвета, Съвета да препоръча на директора. В чл.11 второто предложение - какво се визира в този случай?

Пламен Дойнов: Свързано е пряко с охраната на центъра.

Светослав Димов: Но какво значи основен ремонт?

Слави Пачалов: В общежитията основен ремонт се разбира ОВ, ел. инсталация и др.

Светослав Димов: Какво значи в чл. 12 да обезпечи ...

Пламен Дойнов: Това е свързано с инспекцията по труда.

Светослав Димов: Чл. 13 - да предава веднага, какво значи веднага не може ли да се фиксира срок?

Пламен Дойнов: Това е свързано с телефонните разходи.

Слави Пачалов: Движимото и недвижимото имущество не може веднага да се предаде с приемо-предавателен протокол, да го заменим с при освобождаване на помещението.

Пламен Дойнов: Има съществена разлика: прекратяването е юридически факт, а освобождаването фактически факт. Приемо-предавателен протокол има при освобождаването.

Слави Пачалов: Договорът тече от датата на приемо-предавателния протокол.

Светослав Димов: Цитирам: предава веднага ползването ... Трябва да има срок 1 месец.

Пламен Дойнов: Предизвестие и след 1 месец организацията трябва да го освободи.

Светослав Димов: Във всеки случай трябва да има срок - 30 дневен.

Пламен Дойнов: Когато е предварително прекратяване тогава има едномесечен срок - предизвестие.

Светослав Димов: Чл.17.3 - чл. 10, 11 и 12. Според мен трябва всичките да не са изпълнени. А за чл.11 лошо състояние на центъра не съм съгласен.

Слави Пачалов: В този случай трябва да се даде на Съвета препоръка от Експертната комисия.

Пламен Дойнов: Да ви кажа защо експертната комисия не дава мнение по чл. 10, 11 и 12. Не е нейна работа стопанисването на центъра. Нейна работа е функционирането на центъра, проекти и програми.

Светослав Димов: Според мен е нужно предупреждение за прекратяване на договори - чл.17.3.

Слави Пачалов: Да има предизвестие с цел отстраняване на нарушението.

Светослав Димов: Не може санкциите за чл. 11 и 12 да са толкова големи - за прекратяване на договора.

Пламен Дойнов: За мен е нормално, когато има пренаемане договора да бъде прекратен в едномесечен срок, когато има лошо стопанисване също.

Светослав Димов: Липсва точка, която да дава право на студентската организация да извършва дейността си.

Пламен Дойнов: Това е договор за конкретен проект. Достатъчно е организацията да запазва самостоятелността си, но да не се споменават други проекти. Вие след като си изпълнявате задълженията никой няма да ви търси отговорност.

Светослав Димов: Другото което искам да кажа: договърът да не се казва договор за съвместна дейност.

Пламен Дойнов: Така пише в Правилника за устройството и дейността на Национален студентски дом.

Светослав Димов: Тогава да бъде само договор.

Пламен Дойнов: основно възражение не Експертната комисия да извършва процедура за проверка, а Съвета. Аз мога само да повтора аргумента за конфликт на интереси. Относно чл.6 - финансирането - това е за да отпадне аргумента защо не работи даден център. Чл.7.1. - с оглед духа на общата идеология на конкурса и концепцията на НСД, никой не забранява на организацията да използва центъра и за друго. Задълженията на организацията изрично са записани, ако те се изпълняват никой не може да каже, че несе използва центъра по предназначение. Чл.8 при прекратяване действието на договора. Чл. 11 - нямам вече какво да добавя. Чл.13 - пак казвам има 1 месец предизвестие. За чл. 10 1 месец предизвестие и прекратяване.

Светослав Димов: Предлагам нов член: Права и задължения на втората страна - „Организацията запазва своята организационна самостоятелност и правото да определя сама реализацията на дейностите си, които не противоречат на Правилника за устройството и дейността на НСД“

Пламен Дойнов: Който е съгласен с предложениия нов член, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението за нов член: Права и задължения на втората страна - „Организацията запазва своята организационна самостоятелност и правото да определя сама реализацията на дейностите си, които не противоречат на Правилника за устройството и дейността на НСД“ е прието.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с предложението да отпадне думата финансиране, моля да гласува.

„ЗА“ - 2 гласа

„ПРОТИВ“ - 4 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението да отпадне думата финансиране се отхвърля.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с предложението да отпадне думата единствено в чл.7.1 , моля да гласува.

„ЗА“ - 4 гласа

„ПРОТИВ“ - 1 глас

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 1 глас

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението да отпадне думата единствено в чл.7.1 се приема.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с предложението чл.8 и чл.8.1 да преминат в раздел VI , моля да гласува.

„ЗА“ - 4 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 2 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението чл.8 и чл. 8.1 да преминат в раздел VI се приема.

Слави Пачалов: В чл. 13 отпада веднага и става ... при освобождаване на помещението.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с предложението да отпадне думата веднага и да стане при освобождаване на помещението , моля да гласува.

„ЗА“ - 5 гласа

„ПРОТИВ“ - 1 глас

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението да отпадне думата веднага и да стане при освобождаване на помещението се приема.

Пламен Дойнов: Чл. 17.3 - когато втората страна не изпълнява системно задълженията си по договора, първата страна отправя предупреждение до втората да отстрани неизправностите в срок от 2 седмици. Да има предупреждение и мнение на Съвета..Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

„ЗА“ - 3 гласа

„ПРОТИВ“ - 3 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението Чл. 17.3 - когато втората страна не изпълнява системно задълженията си по договора, първата страна отправя предупреждение до втората да отстрани неизправностите в срок от 2 седмици. Да има предупреждение и мнение на Съвета се отхвърля.

Слави Пачалов: Чл. 17.3 Първата страна отправя предупреждение към втората страна за системно неизпълнение на поне един от чл. 9, 11 и 12. При неизпълнение на указанията в предупреждението договора се прекратява с едномесечно предизвестие от първата към втората страна. А когато не се изпълнят задълженията по чл. 10 също следва прекратяване на договора.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 5 гласа

„ПРОТИВ“ - 1 глас

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението Чл. 17.3 - Първата страна отправя предупреждение към втората страна за системно неизпълнение на поне един от чл. 9, 11 и 12. При неизпълнение на указанията в предупреждението договора се прекратява с едномесечно предизвестие от първата към втората страна. А когато не се изпълнят задълженията по чл. 10 също следва прекратяване на договора се приема.

Слави Пачалов: Въз основа протокол на Експертната комисия първата страна отправя предупреждение към втората страна за неизпълнение на поетите ангажименти.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението въз основа протокол на Експертната комисия първата страна отправя предупреждение към втората страна за неизпълнение на поетите ангажименти се приема.

Светослав Димов: Т. 8.1 - след взимане на решение от Съвета първата страна прекратява договора в едномесечен срок.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 5 гласа

„ПРОТИВ“ - 1 глас

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението т. 8.1 - след взимане на решение от Съвета първата страна прекратява договора в едномесечен срок се приема.

Светослав Димов: Договорите с НСД да се сключват за 36 месеца.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

„ЗА“ - 3 гласа

„ПРОТИВ“ - 2 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 1 глас

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението договорите с НСД да се сключват за 36 месеца се отхвърля.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с предложението за договор ( по Приложение N 1), моля да гласува.

„ЗА“ - 6 гласа

„ПРОТИВ“ - 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА НА НСД: Предложението договорите с НСД се приема.

Пламен Дойнов: По т. Разни имам само едно нещо. Все още нямам достатъчно информация, но днес СУ е е дал пресконференция, на която е изявил претенции към сградата на НСД. С МОН се разбрахме да не се дават изявления. Казусът е юридически. Атаките са към МОН. СУ няма нищо официално подадено. Периодично този проблем е възниквал. Проф. Тошев ме увери, че СУ няма никакви имоти. НСД има акт за държавна публична собственост. Моята молба е и вие да не участвате в публични спорове по темата. Важно е да се отстоява, че НСД работи за студенти за повече от един университет. Следващото ни заседание е на 19.04.2001 г.

Пламен Дойнов: Нещо друго? Няма. Закривам деветото заседание на съвета на НСД.

Протоколчик:

Борислава Иванова

Членове на Съвета на Национален студентски дом:

Иван Петров

Слави Пачалов

Калин Блажев

Константин Илиев

Светослав Димов

Пламен Дойнов