



## ПРОТОКОЛ

През месец ноември 2020 г. се проведе редовно заседание на Съвета към НСД, съвместно с членовете на Експертната комисия, в дистанционна форма изцяло онлайн, посредством дискусия чрез имейли, поради влошената здравна обстановка от COVID-19 в страната. Директорът на НСД, г-н Христиан Даскалов изпрати имейл до всички членове на Съвета и експертната комисия.

**Христиан Даскалов, 3.11.2020 г.:**

*Поради изключително напрегнатата епидемична обстановка присъствено заседание на Съвета и Експертната комисия няма да се проведе. Наместо това задочно ще Ви запозная с актуалните въпроси от дневния ред на НСД, като вие можете да направите своите коментари и предложения в отговор.*

**1. Актуални събития** - културни събития с публика в Централното фоайе и Камерна зала на НСД не се провеждат от 30-и октомври до 10-ти ноември включ., с цел минимизиране на риска от разпространение на Covid-19. Призовавам и вашите организации да редуцират присъствените си срещи и заседания в сградата за период от 7-10 дни, с цел да се проследи тренда на разпространение на епидемията и да се предпазят членовете и екипите ви.

**2. Процедура за разпределяне на неразпределени помещения** - след множеството проведени дискусии и разговори със студентските организации през последните месеци и отчитайки всички представени аргументи "За" и "Против", взех решение да проведем допълнителна процедура за разпределяне на останалите неразпределени помещения и пространства на територията



на сградата на НСД. Провеждането на конкурсна процедура, съгласно актуалните ни вътрешни правила, не означава, че същата следва да бъде конкурентна. Това ще зависи от волята на студентските организации - дали нуждаещите се организации ще решат да противопоставят интересите си или ще се възползват от възможността, която НСД ще предостави - да заявят различни помещения с които да адресират своите нужди безконфликтно.

**2.1. В приложение ще намерите проект на Заповед за провеждане на процедурата** по която ще очаквам коментари, забележки, предложения за редакции и т.н. Заповедта следва изцяло формата на предходната проведена процедура.

**2.2. Ще очаквам предложения за членове на конкурсната комисия.** Моля в аванс да се предлагат отговорни експерти, които ще отделят необходимото време и фокус при работата си по процедурата, тъй като поне двама от излъчените на предходен етап експерти не проявиха очакваните нива на активност по отношение на задачите, които им бяха възложени за изпълнение.

**3. Други** - Поради продължаващ ремонт в кабинетите на Центъра на АБУЧ (Асоциацията на българските училища в чужбина) откъм ул. "Аксаков", пускането на парното отопление в сградата ще се забави със седмица. Това ще се случи на 13-ти ноември, наместо на 6-ти ноември. Извинявам се за причиненото неудобство, особено в хладните ноемврийски утрини, но няма как парното да се пусне при наличието на демонтирани радиатори и липсващи кранове. За напълване на парната инсталация е необходимо всички радиатори да са монтирани, с отворени вентили.

**3.1. Работата по нашата музейна колекция продължава!** Вече можете да видите страницата на нашия "виртуален музей" тук - <https://studenthouse.bg/about/history/museum/>. Ще разчитам, че всяка



*организация ще предостави артефакти от своите организационни архиви и колекции, които ще бъдат достъпни в общата музейна колекция. Самата колекция ще бъде подредена в ремонтирано обособено помещение (18 кв. м.) в бившата прожекторна на театъра, което се намира плътно до зала "Галерия". След изработването на проект за възстановяване на залите на НСД, в случай, че това помещение трябва да бъде освободено, колекцията ще се прехвърли в преграденото пространство срещу будката на охраната, заедно с библиотеката на НСД, която в момента е обособена в бившата "Билетна каса" на входа. В този смисъл, всички предоставени от Вас артефакти ще бъдат съхранявани най-отговорно от администрацията на НСД - по опис, който ще се инвентаризира и ще се следи за запазването целостта на експозицията. За по-ценни предмети има осигурен метален шкаф със стъклена витрина и заключващ механизъм.*

***3.2. Предвиждам заповед за изменение на вътрешните правила за ползване на залите на НСД с която на студенти доброволци при борбата с covid, както и на други студенти с отличия, ще се издава едногодишна карта за безплатно посещение на всички културни и обучителни мероприятия в Студентския дом. Чрез тази заповед ще дадем пример на други културни институти за това как следва да се поощри доброволчеството при кризи.***

*Въвеждането на заповед е необходимо, тъй като външните партньори, които заплащат за ползването на нашите зали, сами определят дали издават билети на посетителите и на каква цена. В случая, всеки, който има желание да проведе събитие при нас, ще знае, че по списък следва да пуска безплатно притежателите на подобни студентски карти.*



**Росен Петков, 4.11.2020 г.:**

*Разгледахме проекто-заповедта и имаме редица важни забележки по конкурсната процедура. Излагаме ги по-долу, като си запазваме правото на възражения и към по-горна инстанция:*

*Движейки се по текста на проекто-заповедта и е-мейла.*

*Първо, в конкурса се казуира частен случай, за 409, което е ясно и от т.2 на проекто-заповедта, опитваща се да го направи "принципен", като включва трудно използвани помещения;*

*По т. 2. от проекто-заповедта - Ет. 5 - подпокривното пространство към пл. "Народно събрание", ако се има предвид бившия склад, тавана, изглеждащ като гълъбарник, това е просто формално, то има нужда от съществен ремонт за да бъде годно за ползване; По-добре е да се обяви стаята, където е "компютъра" на БТВ (срещу стълбите), а компютъра може да се постави в преграда, за да е изолиран от ползователите; Или залата на терасата... Същото важи и за пространството откъм ул. Аксаков, 5 ет. (бившия хостел), ако се поставя изискване за поемане на режийни разноски. За Аксаков, по-скоро, както Христиан предложи, би могло някоя организация да поиска от МОН поемането на режийните разноски, ясно е кой може да го направи аргументирано пред МОН.*

*По т. 4.1. - Ако МОН откажат да делегират член в комисията (както предходния път), определянето на експерт от Директора поставя под въпрос баланса в комисията. Тук трябва да се помисли какво се прави...*

*По т. 4.2. - Тук не е ясно как ще се избират членовете на Комисията. Със сигурност трябва да има паритет и да е справедливо! И пак, ако има повече предложения от местата, Директора определя... Нали щеше Съвета на*



*НСД и Экспертния съвет да одобрят Комисията? Така поне беше предходния път. Нали по правилник, те дават мнение за ползването на базата на НСД.*

*По т.5 - Графикът на конкурса е меко казано спринтов. Освен това противоречи на времето давано за подготовка в предишния конкурс през 2019. Нека напомня, че при предишния конкурс, където имаше 2-3 пъти повече време, пак имаше отлагания от страна на НСД. Защо се налага толкова бързване, особено е условията на пандемия? Заседания могат да не се провеждат, а тук трябва много да се бърза? Най-малко сроковете трябва да бъдат по 5.1.- 30 дни, по 5.2 и 5.3. - всеки срок поне по 15 дни; Дори, имайки предвид ситуацията с С-19, ако трябва да сме обективни, процедурата следва да стартира след като има нормални заседания на Съвета и Комисията, а не сега;*

*Доп. критерии, &4, т.2., критерии - Да се премахне първото тире, което е с 5 точки (... "обоснована със законови и други нормативни ангажименти"... ) защото то е явно адресирано към единия кандидат и прави състезанието явно неравнопоставено. Другите 4 тирета с точки 4,3,2,1 са пре-достатъчни за аргументиране и прецизиране на нуждите на кандидата;*

*В мотивите:*

*Помещение 406 беше включено, за да не остане някой на коридора. Предлагам да се махне изречението "ще бъде предоставено в случай, че ... бъде изявена изрична воля за ползването му...". Какво ще стане, ако две от организацияте поискат 409 (заради която, пак да спомена, тръгна всичко това!), Какво ще стане с инфраструктурата, техниката и счетоводството на СОКИ и ННЕК, които до сега ползваха 409, а бъдат принудени да го напуснат? И в момента, 4 други (освен ННЕК и СОКИ) студентски организации ползват тази инфраструктура и*



*разработват проекти, бази-данни и обучителни материали по теми, важни за колегите-студенти. А да оставим настрана реакцията на международните ни партньори, когато нямат достъп до определени ресурси заради "прехвърляне" на трите сървера, наетата линия, рутери, климатизация и система за известяване/сот.*

*Аргументацията за помещение 409 - в правилата на предходния конкурс нямаше изискване Комисията да се произнася за помещения. А и на предходно Заседание беше казано от член на комисията, че при предходния конкурс от Комисията не е изисквано да се произнася за конкретни помещения; Така че непредоставянето на 409 на СОКИ, логично имащ право на това според получения брой точки, беше субективно.*

*Съжалявам, че занимаваме колегите от другите организации с този казус, но той не е повдигнат от нас. Очакваме разбиране от страна на ръководството на НСД, съседите ни и другите организации в НСД, както и диалог по темата, а не противопоставяне.*

**Мариян Ников, 4.11.2020г.:**

*Разбира се, че моето мнение ще го приемеш като провокация. Още на предното заседание ти изказа мнението си, че съм провокатор. Същото мога да кажа и за теб, но това не е от значение. Обидно е твоето поведение на фона на цялата картина, но това е тема, която не смятам, че трябва да бъде обсъждана в този формат. В предходното си писмо, Росене, ясно проличават критиките ти, че има пропуски и предлагаш промени в регламента и тн. Разбира се, ти на едно мнение никога не си бил и нормално да лавираш.*

*Виждам и как тонът ти загрубява и е обяснимо. Притеснението ти от нов конкурс също е обяснимо... Няма обаче нищо притеснително от това да се*





*проведе отново конкурс за всички помещения, а непрестанните ти провокации към всички ни са повече от ясни.*

*Нали не си мислиш, че аз и останалите в НПСС, както и Христиан, не сме наясно, че ти и определени други хора ходите и злословите против НПСС, НСД, Христиан, този и онзи. Всичко е ясно и излиза на яве.*

*Зная как ходиш да обикаляш по организациите в НСД и сипеш лъжи по адрес на НПСС и хора, но това не е нито обективно, нито пък ще бъде. НПСС и хората н организацията винаги са стояли прекалено на мястото си. Много търтим, но всичко си има граници.*

*Циркът с компроматите вече сме го играли... то не бяха сигнали до прокуратурата и какво ли не, когато НПСС застана на твърдата си позиция, че ще защитава залите на НСД. Бяхме проверявани от всички и всичко беше не просто фарс, но и долна лъжа. Не си мисли, че не знаем кой стои зад всичко това. Не си мисли, че като ти и др хора ходите да обяснявате из организациите и ведомствата, че този и онзи са маскири... хората вярват на това.*

*Предлагам ти този спор да продължим на живо, за да ти кажа и още обективни неща, които ти смяташ, че аз не знам, но ги знам и си мълча, за да не те компрометирам пред всички в НСД. Мълча си, знаеш защо!*

**Росен Петков, 4.11.2020 г., отговаря на г-н Ников:**

*Никога, ама никога не съм злословил против НПСС, Христиан или който и да е, нито ходя по институции да разговарям! Залите на НСД съм ги защитавал и аз. Както сега, така и преди години, когато имаше 2 пъти силни посегателства към Дома от външни институции, колегите го знаят прекрасно, има документи и снимки като спомен от тези времена. Разговорът стана вече махленски...*



**Росен Петков, 4.11.2020 г.:**

*Формални пропуски по предходния конкурс няма, даже обема документи беше пре-достатъно голям и прецизен. А Мнението на г-н Ников считам за поредната провокация към нормалността в НСД и неуважение към всички.*

**Христиан Даскалов, 4.11.2020 г.:**

*Г-н Ников,*

*Моля претенциите към предходната процедура да отправите към министъра на образованието, защото тя не е обект на дискусия в конкретния случай, а той е висшестоящ орган, който би могъл да вземе отношение. Ако разпреди - ще проведем процедура за всички помещения и дори ще инвестираме финанси в реклама, за да стигне информацията до повече организации. За да има по-разнородно студентско представителство в Студентския дом, бихме могли да ограничим разкриването на центрове до един на организация и много други иновативни решения, които предложите.*

*Лично аз, обаче, не споделям мнението Ви. Представяваните от Вас организации са утвърдили проведената процедура, и са приели без възражения резултатите от нея. А Министърът на образованието, доколкото упражнява контрол за законосъобразност и целесъобразност на моите решения, е бил информиран по темата писмено преди, по време, и след края на процедурата като по нея не са отправяни забележки.*

*Моите забележки са единствено съдържателни, към работата на някои от Центровете, след разкриването им. Това е важното за студентите! Тези кабинети не са за офиси на счетоводителки, а трябва да имат ежедневно работно време с осигурен прием за студенти. Работно време, което не се спазва грубо от отделни колеги и поради което на следващо присъствено заседание ще предложи промени в това отношение.*





**Мариян Ников, 4.11.2020 г., в 11:12 ч.:**

*Обратната връзка, но това писмо изпращам с оглед на това, че бях провокиран от г-н Росен Петков, който твърди, че има съотносими пропуски в предходната процедура. Аз също смятам, че има доста пропуски. Един от този пропуск е, че Директорът на НСД не е съобразил искането на НПСС за стая 409 и този въпрос въобще не е разгледан нито от комисията, нито от него. Това ми се струва не случайно? Тъй като г-н Петков има видни забележки към процедура, аз също смятам, че предната процедура е била доста неясна и некоректна. Това следва тя да бъде обявена за нередовна и невалидна и анулирана.*

*Редно е, НСД да обяви наново процедура за всички центрове, стаи и пространства. В новата процедура следва да се има предвид, че трябва обществено да стане ясно, че сградата на НСД разполага с пространства, които отдава безвъзмездно за ползване от НПО организации. така повече организации с дейности на национално и международно ниво ще могат да се включат в конкурса и конкуренцията ще бъде по-голяма. това смятам, че ще доведе до по-голяма активност в работата на всички центрове.*

*Аз винаги съм отстоявал позицията всичко да бъде безпристрастно и нека да организираме наново този конкурс за всички пространства, защото НПСС също на своя страна може да спори фактическото пренебрегване на искането ни през 2019 година.*

*Аз лично мога да съдействам да популяризираме обявата за отдаване под наем на пространствата пред НПО сектора, за да има по-голяма конкуренция.*

*Оставам на разположение, за да коментираме този въпрос. Бъдете здрави!*



**Христиан Даскалов, написа на 4.11.2020 г., 10:56 ч.:**

*Благодаря за коментарите, Росен,*

*За да не спамя колегите, ще отговоря на всеки въпрос с аргументация след две седмици. Да тогава ще имам и евентуалното мнение / позиция на висшестоящия орган по така предложената рамка на процедурата, като за същото ще Ви информирам.*

**Христиан Даскалов, написа на 24.11.2020 г.:**

*Напомням Ви, че ще очаквам да предоставите артефакти от историята на Вашите организации за целите на съхранението им в Музейния архив на НСД, до края на седмицата (27.11.2020 г.), за да могат същите да бъдат описани и музеят официално да отвори врати за Студентския празник, 08 декември.*

*Експонатите можете да предадете на г-жа Росица Пенева всеки работен ден между 09-30 и 17-00 ч. Нейният кабинет е точно до този на "Студентина", ет. 3.*

*Благодаря на тези, които вече го направиха! Изпращам снимки на помещението на музейния архив, намиращо се до зала "Галерия". В момента музейната колекция се подрежда.*

*По другата тема от дневния ни ред през м. ноември, изпращам писмен отговор на колегите Петков и Калчев.*

**Отговори на г-н Даскалов на забележките на г-н Петков и г-н Калчев:**

**ЗАБЕЛЕЖКА НА Г-Н ПЕТКОВ И Г-Н КАЛЧЕВ:**

*По т. 2. от проекто-заповедта - Ет. 5 - подпокривното пространство към пл. "Народно събрание", ако се има предвид бившия склад, тавана, изглеждащ като гълъбарник, това е просто формално, то има нужда от*



*съществен ремонт за да бъде годно за ползване; По-добре е да се обяви стаята, където е "компютъра" на БТВ (срещу стълбите), а компютъра може да се постави в преграда, за да е изолиран от ползователите; Или залата на терасата... Същото важи и за пространството откъм ул. Аксаков, 5 ет. (бившия хостел), ако се поставя изискване за поемане на режийни разноски. За Аксаков, по-скоро, както Христиан предложи, би могло някоя организация да поиска от МОН поемането на режийните разноски, ясно е кой може да го направи аргументирано пред МОН.*

### **ОТГОВОР НА ЗАБЕЛЕЖКАТА ОТ ДИРЕКТОРА НА НСД:**

Становището на г-н Петков и г-н Калчев за лошото състояние на част от включените в процедурата помещения е коректно. Под покривното пространство откъм пл. Народно събрание 10 се нуждае от основен ремонт, за да се ползва като център за студентски услуги – с този факт са запознати всички членове на Съвета и Експертната комисия при НСД. При проведената през 2019 г. процедура, Асоциацията на българските училища в чужбина кандидатства за разкриване на Център за студентски услуги в други два непригодни за ползване кабинета като след получаване на целева финансова подкрепа от МОН успя да обнови същите и да стартира успешно своята работа в полза на младите хора. За подпокривното пространство откъм ул. Аксаков се налага покриване на режийните разходи от страна на организацията, която ще го експлоатира, тъй като НСД не разполага с необходимите средства, за да захрани 15 допълнителни стаи, снабдени с климатици за отопление и охлаждане, със самостоятелен вход-изход към сградата и с нужда от ангажиране на допълнителен хигиенист и/или портиер за обслужване на обекта. В случай, че има организация – кандидат за стопанисването на това конкретно обособено подпокривно пространство, същата би могла да се обърне към



Министъра на образованието на основание чл. 4 от Постановление 233 от 04.12.1991 г. и да получи финансова подкрепа за експлоатацията му.

### **ЗАБЕЛЕЖКА НА Г-Н ПЕТКОВ И Г-Н КАЛЧЕВ:**

*По т. 4.1. - Ако МОН откажат да делегират член в комисията (както предходния път), определянето на експерт от Директора поставя под въпрос баланса в комисията. Тук трябва да се помисли какво се прави...*

### **ОТГОВОР НА ЗАБЕЛЕЖКАТА ОТ ДИРЕКТОРА НА НСД:**

МОН вече отказа включване на свой представител при провеждането на предходната процедура в периода октомври-декември 2019 г. Тогава резервен представител бе излъчен отново по предложение на директора на НСД като това по същество не доведе до нарушаване на „баланса в комисията“ към чиято работа студентските организации нямаха официално отправени забележки. В този смисъл, не намирам хипотезата, която се коментира, за реалистична.

### **ЗАБЕЛЕЖКА НА Г-Н ПЕТКОВ И Г-Н КАЛЧЕВ:**

*По т. 4.2. - Тук не е ясно как ще се избират членовете на Комисията. Със сигурност трябва да има паритет и да е справедливо! И пак, ако има повече предложения от местата, Директора определя... Нали щеше Съвета на НСД и Експертния съвет да одобрят Комисията? Така поне беше предходния път. Нали по правилник, те дават мнение за ползването на базата на НСД.*

### **ОТГОВОР НА ЗАБЕЛЕЖКАТА ОТ ДИРЕКТОРА НА НСД:**

Членовете на Комисията се назначават със заповед на директора на НСД, както и при предходната процедура, проведена в периода октомври-декември 2019 г. При назначаването на Комисията директорът взема предвид



постъпилите предложения от студентските организации, както и евентуалната номинация на експерт, излъчен от МОН. При провеждането на предходната процедура бе следван същият ред като по отношение на назначения състав на Комисията нямаше забележки от страна на представителите на студентските организации. В този смисъл, не намирам опасенията, изразени в забележката, за основателни. Проектът на заповед за стартиране на процедурата, наред с поименно изброените членове на комисията, ще бъде представен за сведение и изразяване на мнение от членовете на Съвета и Експертната комисия на НСД.

### **ЗАБЕЛЕЖКА НА Г-Н ПЕТКОВ И Г-Н КАЛЧЕВ:**

*По т.5 - Графикът на конкурса е меко казано спринтов. Освен това противоречи на времето давано за подготовка в предишния конкурс през 2019. Нека напомня, че при предишния конкурс, където имаше 2-3 пъти повече време, пак имаше отлагания от страна на НСД. Защо се налага такова бързане, особено е условията на пандемия? Заседания могат да не се провеждат, а тук трябва много да се бърза? Най-малко сроковете трябва да бъдат по 5.1.- 30 дни, по 5.2 и 5.3. - всеки срок поне по 15 дни; Дори, имайки предвид ситуацията с С-19, ако трябва да сме обективни, процедурата следва да стартира след като има нормални заседания на Съвета и Комисията, а не сега;*

### **ОТГОВОР НА ЗАБЕЛЕЖКАТА ОТ ДИРЕКТОРА НА НСД:**

Проведената през 2019 г. процедура бе първата такава от 2001 г. насам. Поради този факт, за нейната организация бе необходимо повече време. В допълнение, процедурата засягаше разпределянето на в пъти по-голям брой работни помещения, докато настоящата обхваща едва четири помещения. Доколкото настоящата процедура надгражда и финализира, а не повтаря предходната процедура, съгласно чл. 11, ал. 4 от Вътрешните правила за



условията и реда за ползване от организациите с нестопанска цел на помещения и площи в сградата на НСД, не съществува обективна причина за нейното проточване във времето.

### **ЗАБЕЛЕЖКА НА Г-Н ПЕТКОВ И Г-Н КАЛЧЕВ:**

*Доп. критерии, &4, т.2., критерии - Да се премахне първото тире, което е с 5 точки (... "обоснована със законови и други нормативни ангажименти"... ) защото то е явно адресирано към единия кандидат и прави състезанието явно неравнопоставено. Другите 4 тирета с точки 4,3,2,1 са пре-достатъчни за аргументиране и прецизиране на нуждите на кандидата;*

### **ОТГОВОР НА ЗАБЕЛЕЖКАТА ОТ ДИРЕКТОРА НА НСД:**

Разкриването на Центрове за студентски услуги на територията на НСД, във връзка с прилагането на конкретни държавни политики и стратегии в сферата на образованието, науката и културата, е целесъобразно, поради което същото се бонифицира при разглеждането на постъпилите проектни предложения. В противен случай биха могли да бъдат оценени най-високо добре написани идейни проекти за центрове, които обаче, не са в контекста на актуалните предизвикателства пред българската академична младеж и не спомагат за изпълнението на целите на Националния студентски дом като институция от системата на централната изпълнителна власт.

### **ЗАБЕЛЕЖКА НА Г-Н ПЕТКОВ И Г-Н КАЛЧЕВ:**

*В мотивите: Помещение 406 беше включено, за да не остане някой на коридора. Предлагам да се махне изречението "ще бъде представено в случай, че ... бъде изявена изрична воля за ползването му...". Какво ще стане, ако две от организациите поискат 409 (заради която, пак да спомена, тръгна всичко това!), Какво ще стане с инфраструктурата, техниката и счетоводството*





*на СОКИ и ННЕК, които до сега ползваха 409, а бъдат принудени да го напуснат? И в момента, 4 други (освен ННЕК и СОКИ) студентски организации ползват тази инфраструктура и разработват проекти, базирани и обучителни материали по теми, важни за колегите-студенти. А да оставим настрана реакцията на международните ни партньори, когато нямат достъп до определни ресурси заради "прехвърляне" на трите сървера, наетата линия, рутери, климатизация и система за известяване/сот. Аргументацията за помещение 409 - в правилата на предходния конкурс нямаше изискване Комисията да се произнася за помещения. А и на предходно Заседание беше казано от член на комисията, че при предходния конкурс от Комисията не е изисквано да се произнася за конкретни помещения; Така че непредоставянето на 409 на СОКИ, логично имащ право на това според получения брой точки, беше субективно.*

### **ОТГОВОР НА ЗАБЕЛЕЖКАТА ОТ ДИРЕКТОРА НА НСД:**

Забежката съдържа противоречащи си аргументи. От една страна, изразява се несъгласие с факта, че при провеждането на настоящата процедура ще се изисква изрична заявка за разкриване / разширяване на Център за студентски услуги в рамките на конкретно посочено помещение. От друга страна, колегите изразяват недоволство, че редът не е бил именно такъв при предходната процедура, а заявяването на интерес към конкретни помещения е било само индикативно.

При провеждането на предходната процедура, обсъдена и одобрена като съдържание от всички студ. организации в НСД, в действителност не съществуваше изрично изискване Комисията да се произнася за разпределянето на конкретни помещения в случай на спорове между две или повече организации за ползването на едно и също помещение. Нямаше разписан критерий за работа на Комисията, който да гласи, че спорно помещение следва



МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА  
НАЦИОНАЛЕН СТУДЕНТСКИ ДОМ

София 1000, пл. "Народно събрание" № 10, тел. 02/ 987 22 86  
www.studenthouse.bg, email: [director@studenthouse.bg](mailto:director@studenthouse.bg)

---

да бъде разпределено към организация с повече точки или към организация с по-малка работна площ или с по-малък общ брой помещения, тъй като предварителните индикации от студ. организации, изразени чрез техните представители в Съвета и Експертната комисия към НСД, бяха за липса на претенции към кабинети, ползвани до момента от други студ. организации в случай, че същите продължат работата си с НСД. Липсата на разписан протокол за действие при наличието на спорни моменти доведе до това Комисията по процедурата да се самоограничи в работата си до това да оцени качеството на проектите за Центрове без да препоръча на директора на НСД предприемането на конкретно управленско действие по единствения възникнал спорен казус – този с кабинет 409, заявен от три одобрени Центъра за услуги. Ето защо, кабинет 409 остана неразпределен и е повторно обект на процедура при която този пропуск е отстранен като на Комисията е предоставена възможността да се произнесе по всички неуредени със Заповедта за разкриване на конкурса въпроси при съблюдаване на Правилника на НСД.

С изчерпване коментарите по въпросите от дневния ред, заседанието се счита за закрито.

Председател: .....

(Христиан Даскалов)

Протоколчик: .....

(Росица Пенева)